

U S N E S E N Í

č. 23. ze zasedání Zastupitelstva městyse Knínice konaného dne 8. 6. 2026 v zasedací místnosti úřadu městyse od 18 hodin

Zastupitelstvo městyse bere na vědomí:

Předložené a projednané materiály dle schváleného programu jednání.

Informace uvedené v diskusi.

6.2. Provozní řád zařízení ke skladování a využití odpadů IČZ CZB01292.

Zastupitelstvo městyse určuje:

2.2. Ověřovatele zápisu Tomáše Bohatce a Miroslava Prikryla.

Zastupitelstvo městyse schvaluje:

2.1. Program zasedání zastupitelstva městyse.

3.2. Účetní závěrku městyse Knínice za rok 2025.

3.3. Účetní závěrku ZŠ a MŠ Knínice, příspěvkové organizace za rok 2025.

3.4. Rozdělení hospodářského výsledku za rok 2025 ZŠ a MŠ Knínice ve výši 371.149,93 Kč následovně:

- přidělení do fondu odměn 18.557,50 Kč,
- přidělení do rezervního fondu ze zlepšeného hospodářského výsledku 352.592,43 Kč.

4.2. Závěrečný účet městyse Knínice za rok 2025 bez výhrad.

5.2. Znění Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030097268/001-ENGB pro EG.D, s r.o., Lidická 36, Brno, na pozemku městyse p.č. 2888/57 v k.ú. Knínice u Boskovic.

6.3. Od 1.7.2026 poplatky za uložení zeminy a kamení na skládce v Knínicích – 124,- Kč za tunu bez DPH (150,- Kč vč. DPH) a stavební suti – 165,- Kč za tunu bez DPH (200,- Kč vč. DPH).

6.a) 2. Výběr nabídky na veřejnou zakázku Sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích ve výši 3.750.702,50 bez DPH (4.538.350,03 Kč vč. DPH), podané společností SASTA CZ a.s., Kaštanová 9, 620 00 Brno.

Zastupitelstvo městyse ukládá:

5.3. Uzavřít Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030097268/001-ENGB s EG.D, s r.o. Lidická 36, Brno na pozemku p.č. 2888/57. Zodpovídá: starosta. Termín: 30. 6. 2026.

6.a) 3. Uzavřít smlouvu o dílo s vybraným uchazečem veřejné zakázky Sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích společností SASTA CZ a.s., Kaštanová 9, 620 00 Brno. Zodpovídá: ÚM. Termín: 31. 7. 2026.

Tomáš Bohatec

Miroslav Prikryl

Petr Grénar, starosta

Z Á P I S

**z 23. zasedání Zastupitelstva městyse Knínice konaného dne
8. 6. 2026 v zasedací místnosti úřadu městyse od 18 hodin**

Předsedající: Petr Grénar, starosta.
Přítomni: 7 členů ZM – Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Příklad, Ing. Michal Štolfa.
Omluven: Miroslav Dvořák, Mgr. Petr Ošlejšek.

ad. 1. Zahájení.

Starosta pan Petr Grénar v 18.01 hodin přivítal všechny přítomné. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně a včas svoláno v souladu s ustanovením § 93 zákona o obcích a dle schváleného jednacího řádu, zápis z předchozího zasedání ZM byl ověřen a nebyly vzneseny žádné připomínky či námítky.

ad. 2. Schválení programu ZM, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

V souladu s ustanovením § 93 zákona o obcích je program zasedání zastupitelstva následující:

Navržený program:

1. Zahájení.
2. Schválení programu, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
3. Účetní závěrka městyse Knínice a ZŠ a MŠ Knínice za rok 2025.
4. Závěrečný účet městyse Knínice za rok 2025.
5. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.
6. Skládka Knínice.
- 6.a) Výběrové řízení na dodavatele.
7. Diskuse.
8. Různé, dotazy a připomínky občanů.
9. Ukončení zasedání.

Starosta upozornil, že oproti zveřejněnému programu zasedání ZM navrhuje rozšíření programu o bod 6. a) – Výběrové řízení na dodavatele.

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Hlasování o programu.

2.1. ZM schvaluje program zasedání zastupitelstva městyse.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Příklad, Ing. Michal Štolfa.

Jednomyslně schváleno.

Za ověřovatele zápisu navrhl Tomáše Bohatce a Miroslava Příklada.

2.2. ZM určuje ověřovatele zápisu Tomáše Bohatce a Miroslava Příklada.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel

Lajšner, Miroslav Prikryl, Ing. Michal Štolfa.
Jednomyslně schváleno.

Starosta určil zapisovatele paní Martu Korčákovu.

Starosta informoval, že materiály pro projednávání jednotlivých bodů programu ZM byly vloženy prostřednictvím internetových stránek městyse www.mestyskninice.cz do Podkladů pro zastupitelstvo. Materiály v písemné formě jsou k dispozici na jednání ZM.

ad. 3. Účetní závěrka městyse Knínice a účetní závěrka ZŠ a MŠ Knínice, příspěvkové organizace, za rok 2025.

V souvislosti se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zastupitelstvo městyse účetní závěrku městyse Knínice a účetní závěrku ZŠ a MŠ Knínice, příspěvkové organizace. Obě účetní závěrky jsou sestaveny za rok 2025.

Kladný hospodářský výsledek za rok 2025 ZŠ a MŠ Knínice ve výši 371.149,93 Kč, se navrhuje rozdělit následovně:

- přidělení do fondu odměn 18.557,50 Kč,
- přidělení do rezervního fondu ze zlepšeného hospodářského výsledku 352.592,43 Kč.

Příloha k materiálu: Účetní závěrka městyse Knínice za rok 2025. Účetní závěrka ZŠ a MŠ Knínice, příspěvkové organizace za rok 2025.

Ing. Michal Štolfa – jaká platí pravidla pro rozdělování výsledku? Je možno dát do fondu odměn vyšší částku?

starosta – písemný návrh na rozdělení kladného hospodářského výsledku předložilo vedení školy. Využití rezervního fondu je např. na opravy a neinvestiční výdaje.

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

3.1. ZM bere na vědomí předložený materiál.

3.2. ZM schvaluje účetní závěrku městyse Knínice za rok 2025.

3.3. ZM schvaluje účetní závěrku ZŠ a MŠ Knínice, příspěvkové organizace za rok 2025.

3.4. ZM schvaluje rozdělení hospodářského výsledku za rok 2025 ZŠ a MŠ Knínice ve výši 371.149,93 Kč následovně:

- přidělení do fondu odměn 18.557,50 Kč,
- přidělení do rezervního fondu ze zlepšeného hospodářského výsledku 352.592,43 Kč.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Prikryl, Ing. Michal Štolfa.
Jednomyslně schváleno.

ad. 4. Závěrečný účet městyse Knínice za rok 2025.

Po skončení kalendářního roku se dle zákona č. 250/2000 Sb., ust. § 17, údaje o ročním hospodaření územně samosprávních celků zpracovávají do Závěrečného účtu. Přílohou Závěrečného účtu je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

Přezkum hospodaření byl proveden auditory Krajského úřadu Brno. Dílčí přezkum od 4. 11. 2025 do 5. 11. 2025, závěrečný přezkum od 23. 3. 2026 do 24. 3. 2026. Při přezkoumání hospodaření městyse Knínice za rok 2025 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Příloha k materiálu: Závěrečný účet za rok 2025. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

4.1. ZM bere na vědomí předložený materiál.

4.2. ZM schvaluje Závěrečný účet městyse Knínice za rok 2025 bez výhrad.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Příklad, Ing. Michal Štolfa.

Jednomyslně schváleno.

ad. 5. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro EG.D, s r.o.

Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030097268/001-ENGB předkládá EG.D, s r.o. Jedná se o zřízení věcného břemene v podobě distribuční soustavy kabelového vedení NN a uzemnění v rámci realizované stavby „Knínice, DS NN, Šafr“, na pozemku městyse p.č. 2888/57 v k.ú. Knínice u Boskovic. Věcné břemeno se zřizuje úplatně za jednorázovou úplatu v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH.

Příloha k materiálu: Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene..

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

5.1. ZM bere na vědomí předložený materiál.

5.2. ZM schvaluje znění Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030097268/001-ENGB pro EG.D, s r.o., Lidická 36, Brno, na pozemku městyse p.č. 2888/57 v k.ú. Knínice u Boskovic.

5.3. ZM ukládá uzavřít Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. PR-001030097268/001-ENGB s EG.D, s r.o. Lidická 36, Brno na pozemku p.č. 2888/57.

Zodpovídá: starosta. Termín: 30. 6. 2026.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Příklad, Ing. Michal Štolfa.

Jednomyslně schváleno.

ad. 6. Skládka Knínice - zařízení ke skladování a využití odpadů.

Krajský úřad JMK Brno vydal nové povolení k provozu zařízení – skládky, evidované pod číslem CZB01292 v Knínicích a současně vydal souhlas s novým Provozním řádem. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.4.2026.

Dle aktuální legislativy je provozovatel povinen ukládat na skládku materiál, jen po jeho předchozím zvážení. Krajský úřad stanovil lhůtu, do 6 let umístit vážní zařízení v prostoru

skládky. Do této doby je možné po dohodě s Agrospolem, a.d. Knínice provádět vážení v sídle jejich společnosti.

Na skládce byly v současné době dokončeny výluhy již uloženého materiálu, aby bylo následně možné provést rozhrnutí materiálu a rekultivace.

Od 1. 7. 2026 se navrhuje poplatky za uložení zeminy a kamení – 124,- Kč za tunu bez DPH (150,- Kč vč. DPH) a stavební suti – 165,- Kč za tunu bez DPH (200,- Kč vč. DPH).

Skládka bude v tomto režimu nadále sloužit jen pro místní občany, chataře, místní podnikatele a firmy, pro uložení odpadů vzniklých v k.ú. Knínice u Boskovic.

Příloha k materiálu: Provozní řád zařízení. Rozhodnutí Krajského úřadu Brno – udělení souhlasu s provozováním zařízení.

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

6.1. ZM bere na vědomí předložený materiál.

6.2. ZM bere na vědomí Provozní řád zařízení ke skladování a využití odpadů IČZ CZB01292.

6.3. ZM schvaluje od 1.7.2026 poplatek za uložení zeminy a kamení na skládce v Knínicích – 124,- Kč za tunu bez DPH (150,- Kč vč. DPH) a stavební suti – 165,- Kč za tunu bez DPH (200,- Kč vč. DPH).

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Prikryl, Ing. Michal Štolfa.

Jednomyslně schváleno.

ad. 6.a) Výběrové řízení na dodavatele - Sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích.

Městys Knínice provedl výběr dodavatele na zhotovení sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích.

V rámci výběrového řízení bylo osloveno 5 firem k podání cenové nabídky na předmětné práce (Huslík s.r.o., Brno, SASTA CZ a.s., Brno, Saron statika s r.o., Brno, STAVKOM, spol. s r.o., Boskovice a Radovan Jedlička, Knínice).

2 firmy předložily ve stanoveném termínu nabídku: Huslík s.r.o., Brno a SASTA CZ a.s., Brno. Hodnotící komise konstatovala, že nabídky jsou v souladu s podmínkami výběrového řízení.

Nabídka s nejnižší cenou podaná společností SASTA CZ a.s., Kaštanová 9, 620 00 Brno, ve výši 3.750.702,50 Kč bez DPH (4.538.350,03 Kč vč. DPH), byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

starosta – opravená zeď bude mít životnost 50 let. Realizace do konce dubna 2027.

Oprava stěny potrvá 7 měsíců.

Bc. Miroslav Hartl – záruka na dílo musí být uvedena ve smlouvě s dodavatelem.

Starosta vyzval členy k připomínkám, návrhům změn či doplnění.

Po projednání bylo ZM přijato následující usnesení:

6.a) 1. ZM bere na vědomí předložený materiál.

6.a) 2. ZM schvaluje výběr nabídky na veřejnou zakázku Sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích ve výši 3.750.702,50 bez DPH (4.538.350,03 Kč vč. DPH), podané společností SASTA CZ a.s., Kaštanová 9, 620 00 Brno.

6.a) 3. ZM ukládá uzavřít smlouvu o dílo s vybraným uchazečem veřejné zakázky

Sanace kamenné stěny u kostela v Knínicích společností SASTA CZ a.s., Kaštanová 9, 620 00 Brno.

Zodpovídá: ÚM. Termín: 31. 7. 2026.

Hlasování:

Pro - Tomáš Bohatec, František Dračka, Petr Grénar, Bc. Miroslav Hartl, Pavel Lajšner, Miroslav Příklad, Ing. Michal Štolfa.

Jednomyslně schváleno.

ad. 7. Diskuse.

Starosta informoval:

Městys zadal výběrové řízení na opravu střech technických budov ve dvoře radnice. Z oslovených firem nejlevnější nabídku podala firma Střechy Pospíšil, kdy budova na levé straně byla vysoutěžena za 400.686,39 Kč bez DPH a na pravé straně (k Agrospolu), byla vysoutěžena za 543.103,24 Kč bez DPH. Součástí nových střech z červeného hliníku je i obložení podhledů z dřevěných palubek. Dojde také k výměně starých polykarbonátových přístřešků ve dvoře.

Městys uzavřel smlouvu s architektem Ing. arch. Motlem, který bude provádět změnu územního plánu č. 2 městyse Knínice, jehož součástí bude i převedení plánu do jednotného standartu. K požadovaným změnám se vyjádří ještě Krajský úřad, poté budeme spolupracovat s Ing. arch. Motlem, který zanesou do zpracování změny ÚP všechny připomínky.

V Praze proběhlo veřejné projednání změny č. 2 Územního rozvojového plánu, který zadala vláda k vypracování Ministerstvu pro místní rozvoj. Součástí tohoto bylo představení celkem 94 tzv. akceleračních zón, na kterých bude možné postavit větrné nebo fotovoltaické elektrárny, přesněji 80 oblastí pro větrné elektrárny a 14 oblastí pro fotovoltaické elektrárny. Knínice ani okolí Knínice v těchto oblastech nejsou.

Na projektu školy – oprava učebny fyziky, chemie a matematiky je v současné době již dokončeno zdivo a položena nová podlaha. Učební pomůcky, lavice i židle jsou objednány, žáci deváté třídy by se měli ještě ke konci školního roku, do třídy vrátit.

Ze státního zemědělského intervenčního fondu nám byla schválena 50 % dotace na pořízení nového malotraktoru z programu Modernizace technického vybavení pro lesní hospodaření. Žádost byla podána na pořízení malotraktoru, lesního navijáku, ochranného rámu kabiny a čelního rampovače. Vše v celkové výši 1,7 mil. Kč. V nejbližších dnech bude provedeno výběrové řízení na dodavatele.

Máme podepsanou smlouvu o dílo na vyhotovení projektové dokumentace na výstavbu inženýrských sítí pro lokalitu Padělky II s Ing. Haškem z Tišnova. Dokumentace bude vyhotovena do konce roku 2026. Dále jsem Ing. Haška oslovil s vyhotovením cenové nabídky na projektovou dokumentaci IS pro lokalitu K Šebetovu.

U mostu ke hřišti byl umístěn podle nové legislativy nadzemní hydrant. Dle dojezdových vzdáleností se bude muset umístit ještě jeden hydrant k lokalitě Padělky. U hydrantů byly provedeny revize. V lokalitě K Šebetovu bylo provedeno propojení starého a nového vodovodního potrubí, které zkapacitnilo nadzemní hydrant umístěný v této lokalitě. Další nadzemní hydrant je naplánovaný na potrubí u železničního přejezdu ke středisku Agrospolu. Tento bude napojen přímo na přivaděč z Velkých Opatovic.

V souvislosti s instalací hydrantu v lokalitě K Šebetovu, bude ještě upraven tlak vody.

Během tohoto měsíce bude zahájena výměna mechanických vodoměrů v domácnostech za nové ultrazvukové. Veškeré informace byly zveřejněny ve zpravodaji městyse.

ZM bere na vědomí informace uvedené v diskusi.

ad. 8. Různé, dotazy a připomínky občanů.

M. V.

14.4.2026 jsem u p. starosty podala žádost o prošetření postupu u neprodloužení mé pracovní smlouvy na dobu určitou. Pan starosta mi dal odpověď, kterou jsem čekala – nepřísluší zřizovateli zasahovat do personálního řízení školy a řešit věc přímo s ředitelem školy. To jako občan i pedagog respektuji, přesto věřím, že by zřizovatel neměl být k dění ve škole lhostejný. Pokud by to šlo, řešila bych to přímo s ním.

Pan ředitel mi dal jasně najevo, že už pro mě na škole nemá místo, i když zde bylo několik pozic, na které mám příslušnou kvalifikaci. A protože mi postup z jeho strany nebyl dostatečně odůvodněn, obrátila jsem se proto na zřizovatele i na Školskou radu. Tento postup jsem zvolila i proto, že se mě lidé ptají, co jsem panu řediteli provedla, že ve škole končím, když jsou tam další volné pozice. Bohužel jsem neprovedla nic. Řádně jsem odváděla svoji práci, za kterou celé 2 roky neměl jedinou výtku, dostávala jsem odměny za nadstandardní práci, žádné paragrafy, neschopenky, žádné stížnosti od kolegů a se všemi vycházím dobře.

Kladu si otázku, zda postup vůči mně nesouvisí s tím, že mě přijalo minulé vedení školy? U bývalého vedení jsem tu byla pouze 1 rok a tudíž jsem nebyla přítomna u tehdejších sporů a problémů. Ani o těch sporech nic nevím. Proč mně, Školské radě ani zřizovateli není sdělen věcný důvod mého odchodu? Už nad tímto způsobem neprodloužení smlouvy by se měl zřizovatel pozastavit. Je to profesionální? Zvláště když z jednání s panem ředitelem vyplývá postoj, že on je ředitel a on rozhoduje. Ředitel školy by měl být tady pro žáky a pro učitele. Naslouchat jim, být profesionálem a rozhodovat na základě odborných kritérií.

Odchod ze školy není pro mě snadný, těžko se mi s tím vyrovnává. Nejen proto, že jsem místní, ale i protože tam chodí obě dvě mé děti, děti ze školy znám a mám to zde ráda. A hlavně, že jsem nic špatného neudělala. Chápala bych důvod odchodu, kdyby mé místo zaniklo. Ovšem nerozumím tomu, proč je mi bezdůvodně neprodloužena smlouva. Já přece nechci být zástupkyní ředitele, já zde mluvím o jedné z nejnižších pozic – o místu asistentky, a to ještě na zkrácený úvazek. Naskytuje se i otázka, proč ostatním zaměstnancům nabízí různé pracovní pozice a mě odkazuje na výběrová řízení na jiné školy. A žádám také o vysvětlení, zda a proč případná volná místa asistentky nebyla inzerována, abych se mohla řádně přihlásit.

A další otázkou je kontinuita vzdělávání žákyně, u které jsem asistentka. Musela si zvykat na novou školu, nové učitele, nové kamarády a na asistentku. Proč si opět po roce musí zvykat na nového člověka?

Všechny tyto okolnosti ve mně vyvolávají silný pocit nerovného přístupu. Opravdu je Vám jako vedení obce jedno, jakým způsobem se jedná s kvalifikovanými zaměstnanci, kteří v obci žijí? Naši školu mám velmi ráda a záleží mi na ní. Pevně proto věřím, že se situace v budoucnu vyvine tak, abych se mohla k této práci a k místním dětem opět vrátit.

Děkuji za pozornost.

T. V. – chci tímto vyjádřit obrovské uznání své manželce za její odvahu. Sleduji, jak tady v podstatě sama svádí boj s ředitelem a školskou radou, a to o pouhé místo asistentky pedagoga na zkrácený úvazek. Tomuto se říká mít skutečný zájem o práci.

Tomáš Bohatec – paní V. dostala výpověď a její pracovní místo se nyní obsazuje někým jiným?

M. V. – nedostala jsem od vedení školy prodloužení mého pracovního poměru na dobu určitou, přitom stejná pozice asistentky pedagoga na škole stále pokračuje. Mohla bych vykonávat např. pozici asistentky v 1 třídě. Ale výběrové řízení na asistentky nebylo vyhlášeno. Pan ředitel mi doporučil účastnit se výběrového řízení na jiné školy.

Miroslav Příkryl – řešila záležitost školská rada a jaký byl z rady závěr, nad tímto postupem? Jaké byly personální změny od minulého vedení po současnost? Jakou má paní V. za kvalifikaci?

Ing. Michal Štolfa – o celé této záležitosti byla informována školská rada. Konkrétní důvod neprodloužení pracovního poměru nebyl sdělen. Věc je v kompetenci ředitele školy.

Starosta – personální změny nám sdělí vedení školy.

M. V. – mám 2 vysoké školy - ekonomickou a pedagogiku pro 1 stupeň, 1 rok jsem na škole učila informatiku, nyní jsem na postu asistentky.

Miroslav Příkryl – jsou volné pozice ve škole? Byla některá pozice nabídnuta paní V. a neodmítla ji, proto vedení školy nechce prodloužit dále smlouvu?

Bc. Miroslav Hartl – na www stránkách školy jsou zveřejněny nabídky na pozice učitele informatiky, anglického jazyka a učitele 1 stupně.

M. V. – bylo mi řečeno ředitelem, že již pro mě na této škole místo nemá, ale vím, že některé pozice byly nabídnuty jiným učitelům ve škole a bude se hledat i další asistentka.

ad. 9. Ukončení zasedání.

O termínu příštího zasedání zastupitelstva vás budu informovat, uskuteční se na začátku měsíce září 2026.

Starosta poděkoval za účast a v 18:58 h zasedání ukončil.

Zapsal: Marta Korčáková

Ověřovatelé zápisu: Tomáš Bohatec

Miroslav Příkryl

Ověřeno dne:

Petr Grénar, starosta